

BERÄKNING AV ANTALET DJURENHETER
Utökning till 365 kor och 288 ungdjur

Djurslag	Antal djur	Djurenheter, DE
Kor, inkl 1 mån kalv**	365	365,0
Kvigor > 6 mån	188	62,7
Kvigor 1 mån - 6 mån	100	16,7
SUMMA		444,3

1 djurenhet =

* 1 ko eller sinko

* 3 kvigor äldre än 6 månader

* 6 kvigor mellan 1 mån och 6 mån

**0-3 mån kalvar: 1/3 tillhör kon i DE

FÖRÄNDRING

	2020	2022
Mjölkkor		
Äldre kvigor > 6 mån	300	365
	180	188
Kalvar 3- 6 mån	50	50
Kalvar 0 - 3 mån	50	50
Totalt djurenheter	379,0	444,3

Samrådsunderlag för utökad djurhållning Äspetorp Mjolk

Situationsplan



Sammanställning - behov av lagringskapacitet

Gödselmängder hämtas från Behov av lagringskapacitet. I Utbyggnadsbehov jämförs denna gödselmängd (under lagringstiden) med den befintliga lagringskapaciteten. För flytande gödsel är även nederbörd under lagringstiden och säkerhetsmarginal inräknat. Ta till stora marginaler vid eventuell nybyggnation av gödsellager.

	Flytgödsel/ Urin/ Andra flytande organiska	Fastgödsel/ Djupströggödsel/ Andra fasta organiska
Behov av lagringskapacitet, m ³	9,161	458
Befintlig lagringskap, m ³	7,600	8,400
Befintlig lagringskap, m ²		2,100
Utbyggnadsbehov, m ³	1,628	0
Utbyggnadsbehov, m ²		0

BERÄKNING AV GÖDSELMÄNGDER VID SEPARERING						
Förutsättningar						Bilaga 4
Total volym oseparatorad flytgödsel						
TS oseparatorad flytgödsel				13600	<i>m3 enligt Vera-schablon</i>	
TS separerad fiberdel				11%	<i>Analyserad</i>	
TS vätskefas				33%	<i>Analyserad</i>	
				5%	<i>Analyserad</i>	
Massbalans, om all flytgödsel separeras						
	Total m3	TS-halt	TS, m3	Andel, %	Behov	Vid
IN, m3	13600	11%	1496	100		Fastgödsel
UT, vätskefas	10200	4%	408	0,27	6834	8 mån lagring
UT, Fiberdel	3400	32%	1088	0,73	1700	6 mån lagring
IN minus UT	0		0			458 m3
(ska vara noll)						

Version nr Bilaga 5 Samråd
Datum 2020-12-21

Namn
Fastighetsbeteckning

Åspetorp Mjolk
Gnesta Åspetorp 1:17

Gödselmängder och behov av spridningsareal

Djurslag	Gödselslag	Lagringstid (mån)	Antal djur	Gödsel- mängd (m³)	Tot. P (kg/år)	Tot. N (kg/år) ¹
Mjölkkö, 12 000 kg mjolk/år	Flytgödsel	8	365	6643 ³	6971,5	47815
Kviga/stut > 1 år	Flytgödsel	8	100	690	800	4400
Kviga/stut < 1 år	Flytgödsel	8	80	320	248	1680
Kviga/stut < 1 år	Djupströgödsel	8	100	450	310	1300 ²
Totalt:				8103	8329,5	55195

¹Kvar i gödsel efter lagring.

² Värde från Stallgödseldatabasen.

³ Interpolerat värde.

Ev. extra vatten till flytgödselbrunn 800 m³
Ev. extra vatten till urinbrunn m³

Beräknade gödselmängder

Summa	Flytgödsel	8453 m³	0,63 kg P/m³
	Fastgödsel	0 m³	0,00 kg P/m³
	Urin + gödselvatten	0 m³	* kg P/m³
	Djupströgödsel	450 m³	0,46 kg P/m³

*All fosfor antas finnas i fastgödseln.

Behov av spridningsareal

Utifrån 22 kg P/ha/5 år 378,61 ha
Utifrån 170 kg N/ha/år 324,68 ha


**Jordbruks
verket**
Framtagen av Jordbruksverket.

LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND

En förenklad miljötillståndprocess för djurhållande företag

De som behöver söka ett miljötillstånd är mjölk- och nötköttsproduktionen med över 400 djurenheter (DE). Inom grisproduktionen gäller 2000 slaktsvinsplatser eller 750 suggplatser. Inom ägg- och matfågelproduktionen gäller 40 000 platser. Miljötillståndprocessen tar för lång tid och är krånglig vilket gör att det är ett hinder för målsättningarna i Regeringens Livsmedelsstrategi. Med anledning av detta har LRF tagit ett samlat grepp kring miljötillståndsfrågan och bearbetat fram ett antal förbättringsförslag som vi anser skulle leda till en snabbare, säkrare och enklare miljötillståndprocess för djurhållande företag.

1. Sammanfattning av förbättringsförslag

Nedan följer en sammanfattning av de förbättringsförslag som LRF arbetat fram, för utvecklade förslag med motiveringar, se avsnitt 3.

- LRF tar en tydligare roll när det gäller att förbereda verksamhetsutövare bättre på vad som krävs i miljötillståndprocessen genom att bilda ett expansionsteam och ta fram stödmaterial till verksamhetsutövare.
- Länsstyrelserna tillsammans med Tillväxtverket bör få i uppdrag att ta fram ett digitalt och förenklat system för tillståndsansökan i likhet med det danska systemet. Utgångspunkt kan tas i den prototyp som utarbetades under sprintveckan på Tillväxtverket i februari 2018.
- Jordbruksverket bör få i uppdrag att tillsammans med andra myndigheter och bransch ta fram en konkret vägledning kring vad som ska beaktas i tillståndsprovning av djurhållande verksamhet. Krav som ställs utöver detta ska skälighetsbedömas. Enbart djurhållningen bör tillståndsprövas, växtodlingen bör inte omfattas av provningen.
- Det bör göras en vetenskaplig provning av de vanligaste villkoren som ställs på djurhållande företag som ska ligga till grund för vad som ska ingå i vägledningen och det digitala systemet.
- Regeringen bör tydligare styra hur lång tid olika steg i miljötillståndprocessen får ta. Det finns även utrymme att se över om alla delar i processen behövs, exempelvis kan kompletteringsremissen tas bort.
- Inrätta en särskild miljöprövningsdelegation med specialistkompetens på jordbruk.
- Länsstyrelserna måste prioritera att förbättra och förenkla hanteringen av tillståndsansökan exempelvis genom fler muntliga kontakter, kommunikering av förslag till beslut och ta en tydligare roll i första samrådet.
- Gårdar med nötkreatur ska inte anses ha betydande miljöpåverkan och därför bara behöva göra en mindre miljökonsekvensbeskrivning. Detta blir möjligt då ett nytt 6 kap i Miljöbalken börjat gälla 2018.

- "Målmedvetet tillsammans med de som jobbar på gården. Använder nyckeltal och följer upp produktionen kontinuerligt"

Hela rapporten kan du läsa här: [resultat18-framtid--bokslut \(1\).pdf](#)

Möte med näringsdepartementet angående förenklingspaket

Vi har tidigare skrivit om det så kallade "förenklingspaketet" som aviserades i budgeten för 2021. Med skrivning om förenklingsinsatser inom området likvärdig livsmedelskontroll och att se över tillståndsprövning för verksamheter. Efter många års påtalande om vikten av att förenkla och förbättra miljötillståndsprövningen så ser det ut att komma ett separat uppdrag kring miljötillstånd - äntligen! Uppdraget är just nu på gemensamhetsberedning med förhoppning att det kan klubbas innan jul. Då det är flera myndigheter som är involverade tar förankringsprocessen lite längre tid.

Politikermöte med Ida Karkiainen (S) Norrbotten & Malin Larsson (S) Västernorrland

Politikermötena fortsätter. Denna månad har vi träffat Ida Karkiainen som bor utanför Haparanda. Hon är särskilt engagerad att bryta trenden med nedåtgående jordbruk i norr, möjliggöra ägarskiftet, avbytarservice, lönsamheten och minskat regelkrångel. Vi hade en bra dialog med åtgärder för att vända trenden och delade med oss av budskap varför det är viktigt med svensk mjölkproduktion för jobben, maten och miljön.

Vi har även träffat Malin Larsson (S) Västernorrland som är ledamot i miljö och jordbruksutskottet. Malin är väl insatt i mjölkproduktionens förutsättningar och vi hade en fördjupad dialog om bland annat mjölk och hållbarhet denna gång. Vi presenterade självklart våra uppdrag till regleringsbrevet. [lrf-forslag-till-forandringar-i-regleringsbrev-2021 \(1\).pdf](#)

Betesarbetet

Den här månaden har betet hamnat i fokus på många olika nivåer. I det näringspolitiska arbetet har LRF och LRF Mjolk har var för sig genomfört ca 5 lite mer informella möten. Administrativt sett har fokus varit att påbörja arbetet med att ta fram en strategi för hur arbetet långsiktigt ska genomföras. Till detta så har arbetet med att ta fram en projektplan inletts. Arbetet med planen kommer att vara fokus under december och januari och med tät dialog med Svensk Mjolk.

I media och sociala medier har betet debatterats ganska flitigt. Här kommer ett axplock:



Smått och gott om kommande CAP och EUs regelverk

LRF Mjolk har deltagit på näringsdepartementets sakråd om kommande CAP och till detta har LRF Mjolk skickat in ett svar med fokus på stöd till unga, investeringsstöd, djurvälståndssättningar samt